

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Fővárosi Vízművek Zrt.	
Postai cím: Váci út 23-27.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1134

Hivatalos név: FT SZV Fővárosi Településtisztasági és Környezetvédelmi Kft.	
Postai cím: Nagy –Duna sor 2.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1211

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: 1 db szippantó célgép felépítménnyel felszerelt tehergépjármű adásvétele

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: Adásvételi szerződés szállítással, amelynek tárgya: 1 db szippantó célgép felépítménnyel felszerelt tehergépjármű beszerzése

FTSZV Fővárosi Településtisztasági és Környezetvédelmi Korlátolt Felelősségű Társaság a tehergépjárművet teljes körű forgalomba helyezéssel, műszaki vizsgával, forgalmi rendszámmal ellátva veszi át. A felépítményhez csatolni kell a teljes körű használati- és karbantartási utasítást.

A műszaki jellemzőkkel és a feladatokkal kapcsolatos részletes előírásokat a Közbeszerzési Dokumentumok tartalmazzák.

Ajánlatkérő a részajánlattétel lehetőségét kizárja, az alábbi indokokra tekintettel: Ajánlatkérő a Kbt. 61.§(4) bekezdése szerint megvizsgálta a beszerzés tárgyának jellegét és gazdaságilag valamint műszakilag/szakmailag ésszerűtlennek ítéli meg a részajánlattétel biztosítását.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész, XVII. fejezet .

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 117§ alapján saját beszerzési szabályok szerint lefolytatott közbeszerzési eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: A Kbt. 117. § alapján saját beszerzési szabályok szerint folytatta le az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást.

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] – [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: KÉ-3078/2018 (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (éééé/hh/nn)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** Adásvételi szerződés szállítással, amelynek tárgya: 1 db szippantó célgépjárművel felszerelt tehergépjármű beszerzése

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Alapajánlatok:

Ajánlattevő neve: Eurotrade Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Székhelye: 2854 Dad, Fő u 54

Adószám: 10448979-2-11

Alkalmasság indokolása: Az ajánlatban benyújtott iratok, dokumentumok – határidőre, megfelelő tartalommal teljesített hiánypótlásokat követően – megfelelnek az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, a Kbt.-ben és érintett végrehajtási rendeleteiben foglaltaknak. Az Ajánlatkérő által dokumentáltan ellenőrzött nyilvántartások adatai alapján ajánlattevő nem áll az eljárásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő megfelelően igazolta, hogy nem áll a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt és megfelel az Ajánlatkérő által előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Végleges ajánlati ár (nettó HUF-ban megadva)	Nettó 31.369.000,-HUF
Teljesítési határidő (napban megadva)	172 nap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok	Eurotrade Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár	95	15	1425
Kivitelezési határidő	5	15	75
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1500
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:			

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

Valamennyi rész tekintetében az egyes alszerpontok **felső ponthatára 15, alsó ponthatára 1.**

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdésnek megfelelően közölte, hogy a teljesítési határidő esetében a megajánlás minimuma a szerződéskötést követő 5. nap, maximuma a szerződéskötést követő 180. nap. Az 5 napnál alacsonyabb megajánlást tartalmazó ajánlatot az Ajánlatkérő érvénytelené nyilvánítja, a 180 nap fölötti megajánlás nem érvénytelen, de az Ajánlatkérő arra az értékelési pontszám felső határával azonos számú pontot ad. A megajánlást egész napban kell megadni.

Az értékelés a **relatív értékelési módszeren alapszik.**

A közbeszerzési dokumentumok részét képező felolvasólapon megajánlott sorok kerülnek értékelésre az alábbi pontszámítási módszer szerint. A pontozás módszere minden alszerpont esetében: a legjobb ajánlat megkapja a maximális 15 pontot, a tőle kedvezőtlenebb ajánlat pontszáma a legjobbhöz viszonyított arányosítással (*relatív arányosítással*) kerül meghatározásra. Azon alszerpont(ok) esetén, ahol a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke meghatározásra került, ezen legkedvezőtlenebb érték megajánlása esetén az alsó ponthatár szerinti pontszám (1) is kiosztásra kerül (több, értékelésre kerülő ajánlat esetén, amennyiben van a minimum mértéknél kedvezőbb megajánlás) és csak a közbenső értékek értékelése körében alkalmazható az arányosítás.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Eurotrade Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Székhelye: 2854 Dad, Fő u 54

Adószám: 10448979-2-11

Az ellenszolgáltatás összege: Nettó 31.369.000,-HUF

Az ajánlat kiválasztásának indokai: Az ajánlatban benyújtott iratok, dokumentumok – határidőre, megfelelő tartalommal teljesített hiánypótlásokat követően – megfelelnek az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, a Kbt.-ben és érintett végrehajtási rendeleteiben foglaltaknak. Az Ajánlatkérő által dokumentáltan ellenőrzött nyilvántartások adatai alapján ajánlattevő

nem áll az eljárásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő az ajánlatban benyújtott iratokkal, dokumentumokkal - a határidőre, megfelelő tartalommal teljesített hiánypótlást követően –igazolta, hogy nem áll a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt és megfelel az Ajánlatkérő által előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek. Nevezett ajánlattevő benyújtott ajánlata érvényes, továbbá a Kbt. 76. §-a (2) bekezdésének c) pontja szerinti értékelési szempontokra tekintettel a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlat, amely az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

1.

Ajánlattevő neve: HOROSZCOOP Külkereskedelmi Képviselői Kft.

Székhelye: 1185 Budapest, Üllői út 310-312.

Adószáma: 10367962-2-43

Az érvénytelenség indoka:

ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 73. §-a (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel ajánlattevő egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az alábbi indokokra tekintettel.

Ajánlatkérő az ajánlatok bírálata keretében 2018. március 28. napján hiánypótlási felhívást bocsátott ki, 2018. április 11. napja 10:00 óra teljesítési határidővel. A Horoszcoop Kft.a szabályszerűen kézbesített hiánypótlási felhívás ellenére a hiánypótlási határidő leteltéig a hiánypótlási kötelezettségének nem tett eleget, így ajánlata nem tartalmazza:

- a) A megajánlott áru részletes leírását, műszaki adatlapját, ezért ajánlata nem felel meg a felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok V. „Benyújtandó dokumentumok részletezése” pontjában előírtaknak.
- b) A Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozatát, megjelölve abban a Scania Hungária Kft.-t az M.2. alkalmasság igazolására igénybe venni kívánt szervezetként, ezért az ajánlat nem felel meg a Kbt. 65. § (7) bekezdésében előírtaknak.
- c) A Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt, ezért az ajánlat nem felel meg a Kbt. 65. § (7) bekezdésében előírtaknak, valamint a felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok 2.5. pontjában előírtaknak.
- d) A megajánlott gépjárművek környezetvédelmi besorolását igazoló dokumentum magyar nyelvű felelős fordítását, ezért az ajánlat nem felel meg a felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok 1.4. pontjában előírtaknak.

2.

Ajánlattevő neve: M-U-T Hungaria Kommunális Járműgyártó és Kereskedelmi

Székhelye: 2851 Környe Iparcentrum u. 3.

Adószáma: 10526093-2-11

Az érvénytelenség indoka:

Az ajánlat a Kbt. 73. §-a (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel ajánlattevő egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az alábbi indokokra tekintettel.

Indokolás:

A közbeszerzési eljárást megindító ajánlattételi felhívás „IV.1.4. Információ a tárgyalásról” pontja szerint a végleges ajánlat nem lehet kedvezőtlenebb az első ajánlathoz képest. Ezt az előírást ismételte meg a végleges ajánlattételre felhívás II. pontja.

Az ajánlattevők az első ajánlatukat az eljárást indító felhívással egyidejűleg közzétett szerződéstervezetben foglaltakra tették meg.

<p>Ennek a szerződéstervezetnek az 5. pontja úgy rendelkezett, hogy „Az ellenérték magában foglalja valamennyi szerződéses feladat ellenértékét, az összes felmerülő költséget, ide értve a gépjárművek üzembe helyezését, teljes körű forgalomba helyezését (vagyonszerzési illeték, forgalmi törzskönyv és engedély, rendszám, érvényesítő címke), a műszaki vizsga ellenértékét, a teljes körű használati- és karbantartási utasítás, betanítás, jótállás (szervizelés) ellenértékét, az esetleges közvetítői költségeket, vámokat, adókat, egyéb jogszabályon alapuló hatósági és egyéb díjakat, illethekeket és a Vevő telephelyére történő szállítás költségeit is.”</p> <p>Az első ajánlatokban szereplő ajánlati ár (az M-U-T Hungária Kft. esetében ez az összeg 31.481.800 Ft) tehát a fentiekre tekintettel a törzskönyv, a forgalmi engedély és a rendszám árát is tartalmazta, attól függetlenül, hogy ezek ellenértékét az ajánlat nem különítette el, nem nevesítette. A szerződéstervezet e pontjával kapcsolatban kiegészítő tájékoztatás kérés nem érkezett, az érdeklődő gazdasági szereplők a közbeszerzési eljárásnak ebben az időszakában nem jelezték, hogy e költségek az ajánlati árban nem tüntethetők fel.</p> <p>A tárgyaláson elhangzott el az ajánlattevők részéről, hogy a törzskönyv, a forgalmi engedély és a rendszám árát nem tudják elszámolni az Ajánlatkérő felé. Erre figyelemmel Ajánlatkérő módosította a szerződéstervezet 5. pontját, feltüntetve, hogy „a forgalmi engedély, a törzskönyv és a rendszámár, amelyekkel kapcsolatos ügyintézés az Eladó feladata, azonban az ezekért fizetendő illeték, valamint igazgatási szolgáltatási díj elszámolása az ajánlati áron felül külön, pénztári bizonylattal fog történni.”</p> <p>A végleges ajánlattételre felhíváshoz az ajánlatkérő mellékelte a módosított szerződéstervezetet. A végleges ajánlattételre felhívás II. pontja tartalmazta, hogy „A végleges ajánlat nem lehet kedvezőtlenebb az ajánlatkérő szempontjából az ajánlattevő első ajánlatánál sem az ajánlati ár, sem a teljesítési határidő tekintetében. A 2018. április 16. napján tartott tárgyalás jegyzőkönyvében is rögzítettek figyelemmel kérjük az ajánlati ár esetében azt is figyelembe venni, hogy a forgalmi engedély, a törzskönyv és a rendszámár költségeinek elszámolása az ajánlati áron felül külön, pénztári bizonylattal fog történni.”</p> <p>Az M-U-T Hungária Kft.-nek az eljárást megindító felhívás IV.1.4. pontja, a végleges ajánlattételre felhívás II. pontja valamint a végleges szerződéstervezet 5. pontja alapján legalább a forgalmi engedély, a törzskönyv és a rendszámár első ajánlati árba beleértendő ellenértékével csökkentenie kellett volna az első ajánlat árát, hogy végleges ajánlata ne legyen kedvezőtlenebb az ajánlatkérőre nézve az első ajánlathoz képest, mivel ezt az ajánlatot már a módosított szerződéstervezetre adták az ajánlattevők. A módosított szerződéstervezet 5. pontja szerint pedig az ajánlati ár nem tartalmazza a forgalmi engedély, a törzskönyv és a rendszámár költségét.</p> <p>Az M-U-T Hungária Kft. végleges ajánlatának felolvasólapján szereplő ajánlati ár ugyanakkor megegyezik az első ajánlati árral. A végleges ajánlat tehát nem felel meg az eljárást megindító felhívás IV.1.4. pontjának, valamint a végleges ajánlattételre felhívás II. pontjának, így ajánlata érvénytelen.</p>
<p>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²</p>

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

<p>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdetre: (éééé/hh/nn) / Lejárata: (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²</p>
<p>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²</p>
<p>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>

VI.1.10) További információk: ²

¹ *szükség szerinti számban ismételve meg*

² *adott esetben*